



<https://varlamis.wordpress.com/>

Συζήτηση που έγινε στο ιστολόγιο για τη συνάρτηση φύλλου DATEDIF

(1)-----> Ο Γιώργος λέει:

Μαρτίου 2, 2014 στο 23:04

έψαξα στις συναρτήσεις ημερομηνίας – χρόνου που κατά καιρούς έχεις δώσει, δεν βρήκα και φαντάζομαι θα είναι απλό να δώσεις λύση στο εξής: Διαφορά μεταξύ δύο ημερομηνιών σε έτη, μήνες ή ημέρες λαβαίνοντας υπόψη ότι αυτό μπορεί να χρησιμοποιηθεί (για παράδειγμα) για τον υπολογισμό της προϋπηρεσίας κάποιου κλπ.

(2)-----> Ο νιοannis λέει:

Μαρτίου 3, 2014 στο 11:17

Γιώργο, στις πρώτες εκδόσεις του excel υπήρχε η συνάρτηση DATEDIF. Η συνάρτηση αυτή προφανώς για λόγους συμβατότητας εξακολούθησε να υπάρχει στο excel, απλώς δεν γράφει τίποτα η βοήθεια για αυτή και δεν εμφανίζεται στον κατάλογο των συναρτήσεων. Αν θυμάμαι καλά τελευταία φορά που εμφανιζόταν επίσημα ήταν στην έκδοση 2000. Είναι παρούσα όμως και στις πρόσφατες εκδόσεις και δουλεύει μία χαρά. Δεν ξέρω γιατί έγινε ο «υποβιβασμός» αυτός της συνάρτησης στην κατηγορία την «κρυφών» ή «ντροπαλών»

Η DATEDIF υπολογίζει τον αριθμό ημερών, μηνών ή ετών ανάμεσα σε δύο ημερομηνίες.

Επιστρέφει πάντα ακέραιο αριθμό. Η σύνταξη της συνάρτησης είναι:

=DATEDIF(αρχική ημερομηνία ; τελική ημερομηνία ; μονάδα)

Τα ορίσματα αρχική και τελική ημερομηνία είναι διευθύνσεις κελιών που περιέχουν ημερομηνίες, ή συναρτήσεις που επιστρέφουν ημερομηνίες όπως TODAY, DATEVALUE, DATE κλπ ή ημερομηνίες γραμμένες σαν κείμενο μέσα σε εισαγωγικά: «εεεε/μ/η»

Το όρισμα μονάδα παίρνει μία από τις παρακάτω τιμές, και τότε η συνάρτηση επιστρέφει αντίστοιχα:

«y» : Τη διαφορά των ημερομηνιών σε ακέραια έτη (οι τυχόν επιπλέον μήνες και τυχόν επιπλέον ημέρες αγνοούνται)

Παράδειγμα αν στο κελί A1 υπάρχει : 1/1/2010 και στο κελί B1: 25/3/2014 τότε η

=DATEDIF(A1;B1;"y") επιστρέφει 4

«m» : Τη διαφορά των ημερομηνιών σε ακέραιους μήνες (οι τυχόν επιπλέον ημέρες αγνοούνται)

=DATEDIF(A1;B1;"m") = 50

«d» : Τη διαφορά των ημερομηνιών σε ημέρες.

=DATEDIF(A1;B1;"d") = 1544

Στην περίπτωση αυτή η συνάρτηση επιστρέφει ότι και η απλή διαφορά =B1-A1

«md» : Αγνοεί ακέραια έτη και ακέραιους μήνες και επιστρέφει τη διαφορά των τυχόν επί πλέον ημερών

=DATEDIF(A1;B1;"md") = 24

«ym» : Αγνοεί ακέραια έτη και επιστρέφει τη διαφορά των τυχόν επί πλέον μηνών (οι τυχόν επιπλέον ημέρες αγνοούνται)

=DATEDIF(A1;B1;"ym") = 2

«γδ» : Αγνοεί ακέραια έτη και επιστρέφει τη διαφορά των τυχόν επί πλέον ημερών

=DATEDIF(A1;B1;"γδ") = 83

Στη τελευταία δηλαδή περίπτωση επιστρέφει το πλήθος των ημερών από 1/1/2014 έως 25/3/2014.

Σε όλες τις παραπάνω συντάξεις της συνάρτησης, επιστρέφει αριθμούς ενώ στην επόμενη σύνταξη:

=DATEDIF(A1;B1;"γ")&"έτη "& DATEDIF(A1;B1;"γm")&"μήνες "&DATEDIF(A1;B1;"md")&"ημέρες"

θα επιστρέψει το κείμενο: 4έτη 2μήνες 24ημέρες

Μπορείς να βάλεις στο κελί A1 την ημερομηνία γέννησης σου και η συνάρτηση:

=DATEDIF(A1;TODAY();"γ")&"έτη "& DATEDIF(A1;TODAY();"γm")&"μήνες

"&DATEDIF(A1;TODAY();"md")&"ημέρες"

θα σου θυμίζει κάθε μέρα την ηλικία σου. Εφιαλτικό έτσι;

Ο τύπος:

=DATEDIF(A1;B1;"γ")+DATEDIF(A1;B1;"γδ")/365

ή πιο καλά, για να καλυφτεί και η περίπτωση των δίσεκτων ετών, ο τύπος:

=DATEDIF(A1;B1;"γ")+DATEDIF(A1;B1;"γδ")/(DATE(YEAR(B1)+1;1;1)-DATE(YEAR(B1);1;1))

θα επιστρέψει 4,22739726 δηλαδή την διαφορά των ημερομηνιών σε έτη και δεκαδικό κλάσμα του έτους σε χρόνο 365 ή 366 ημερών. Θεωρώ τον υπολογισμό αυτόν πιο ορθολογικό από αυτόν που επιστρέφει (4,230137) η συνάρτηση =YEARFRAC(A1;B1;3)

(3)- - - - -> Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 11:05

Αγαπητέ Γιάννη καλημέρα.

Καταρχάς συγχαρητήρια για το ιστολόγιο και για την όλη, αφιλοκερδή, προσπάθειά σου.

Και πάμε τώρα στο πρόβλημα .. !!

Εδώ και λίγο καιρό χρησιμοποίησα την συνάρτηση DATEDIF, προκειμένου να υπολογίζω χρονικά διαστήματα μεταξύ έναρξης και λήξης συμβάσεων εργασίας, καθώς και διαστήματα διακοπής εργασίας μεταξύ δύο διαδοχικών συμβάσεων.

Στην αρχή χρησιμοποιούσα την DAYS360 ή την απλή αφαίρεση μεταξύ των ημερομηνιών, αλλά και οι δύο μέθοδοι είχαν αποκλείσεις.

Χρησιμοποιώντας πλέον την DATEDIF, διαπίστωσα ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, όταν χρησιμοποιώ την παράμετρο «md». επιστρέφει λανθασμένο αριθμό ημερών, από λίγο έως πάρα πολύ.

Σου αναφέρω δύο ενδεικτικά παραδείγματα:

α. Για τις ημερομηνίες από 31/01/1992 μέχρι 20/03/1993, εφαρμόζοντας τον τύπο:

=DATEDIF(A36;B36;"γ")&"-«&DATEDIF(A36;B36;"γm")&"-«&DATEDIF(A36;B36;"md»)», παίρνω αποτέλεσμα : 1 έτος – 1 μήνα – 17 ημέρες, το οποίο είναι λάθος.

β. Για τις ημερομηνίες από 31/03/2003 μέχρι 02/01/2004, εφαρμόζοντας τον ίδιο τύπο, παίρνω αποτέλεσμα : 0 έτη – 9 μήνες – 166 ημέρες !!!!!!!!!!!!!!!

Τα ίδια βεβαίως αποτελέσματα παίρνω αν εφαρμόσω τον τύπο μεμονωμένα τρεις φορές για «γ», «γm» και «md» αντίστοιχα.

Επειδή με προβλημάτισε πολύ, ειδικά η δεύτερη περίπτωση, πειραματίστηκα ως εξής: άρχισα να αυξάνω κατά μία ημέρα την ημερομηνία 02/01/2004 και έτσι αυξανόταν κατά μία ημέρα και ο αριθμός των ημερών που μου έδινε η συνάρτηση, δηλ. για 03/01/2004 δίνει 167, για 04/01/2004 168, κ.λπ.

Μέχρι όμως την 30/01/2004 που δίνει 194, διότι από κει και πέρα δίνει σωστές μέρες, δηλ. με 31/01/2004 δίνει 0 ημέρες, με 01/02/2004 1 ημέρα κ.λπ.

Μετά δοκίμασα το εξής: μετέφερα και τις δύο ημερομηνίες ένα χρόνο πίσω, δηλ. έγιναν, 31/03/2002 μέχρι 02/01/2003, και τότε η συνάρτηση δούλεψε κανονικά και έδωσε 1 έτος – 1 μήνα – 2 ημέρες. Το ίδιο έγινε όταν μείωσα ακόμα ένα χρόνο, δηλ, 31/03/2001 μέχρι 02/01/2002, πήρα πάλι το ίδιο αποτέλεσμα 1 – 1 – 2.

Όταν όμως μείωσα άλλα δύο χρόνια και οι ημερομηνίες έγιναν 31/03/1999 μέχρι 02/01/2000, πήρα πάλι το αρχικό λανθασμένο αποτέλεσμα, 1- 1 – 166 !!!!!!!

Οπότε αρχίζω και υποψιάζομαι ότι επειδή τα έτη 2000 κ 2004 είναι δίσεκτα, μήπως φταίει αυτό.

Αλλά και πάλι αν είναι αυτό, πως θα μπορούσε να λυθεί το πρόβλημα ???

Από την άλλη γιατί λύνεται το πρόβλημα μετά την 30/01 ??

Ελπίζω να με βοηθήσεις με το πρόβλημα αυτό, καθόσον θα με διευκολύνει πολύ στην δουλειά μου.

Πληροφοριακά χρησιμοποιώ την έκδοση Excel 2007.

Σε ευχαριστώ εκ των προτέρων και πάλι συγχαρητήρια για την δουλειά σου.

Με εκτίμηση Νίκος.

(4)------> Ο νιοannis λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 16:01

Νίκο Γ. (θέμα συνάρτησης DATEDIF)

Νίκο, σε ευχαριστώ πολύ για το μήνυμα σου αυτό, διότι μου άνοιξες τα μάτια. Εγώ ο καημένος είχα γνωριμία με την DATEDIF από το 1985 από τον καιρό του LOTUS 123 (πρόδρομος του excel) και νόμιζα ότι η συμπεριφορά της, σαν παλιά και η ώριμη, θα ήταν αψεγάδιαστη. Είχα πολύ καιρό να τη χρησιμοποιήσω στην πράξη και δεν είχα δει τα προβλήματα που στο μεταξύ παρουσιάζει. Τις πολύ σωστές παρατηρήσεις σου που επιβεβαίωσα και σε 2007 και σε 2010 (αναλυτικά, πρώτο παράδειγμα , λάθος και σε 2007 και σε 2010, δεύτερο παράδειγμα λάθος μόνο σε 2007). Έκανα μια πρώτη έρευνα στο δίκτυο, και οι αναφορές για λάθη της συνάρτησης είναι πάρα πολλές. Από πρώτη ανάγνωση : το πρόβλημα ξεκίνησε από το service pack 2 της έκδοσης 2007, στο service pack 3 το πρόβλημα διορθώθηκε αλλά όχι για όλα τα περιφερικά (τοπικά) excel. Δες εδώ την επίσημη βοήθεια της Microsoft για τη συνάρτηση, δες πάνω δεξιά τη σημείωση Applies to.

<http://office.microsoft.com/en-us/help/datedif-function-HA001160981.aspx>

Αυτό που κρατάμε για την ώρα είναι ότι η συνάρτηση φύλλου DATEDIF δεν είναι ασφαλής σε 2007, 2010. (Για το 2013 ας μας διαφωτίσει κάποιος φίλος που έχει πρόσβαση). Δεν απογοητευόμαστε όμως, στο excel υπάρχουν πολλοί δρόμοι είτε με άλλες συναρτήσεις φύλλου είτε με vba. Θα επανέλθω.

(5)------> Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 18:03

Excel 2013:

31/01/1992 20/03/1993 1ε 1μ 17η

31/03/2003 02/01/2004 0ε 9μ 2η

(6)------> Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 19:12

Σ' ευχαριστώ Γιάννη για την άμεση απάντησή σου ...

Από την μια χάρηκα γιατί επιβεβαιώθηκε ότι δεν έκανα κάτι στραβά εγώ ... κ από την άλλη λυπήθηκα βεβαίως γιατί δεν μου λύθηκε το πρόβλημα ... enyway ..

Προς το παρόν κάνω μια αλχημεία που σοφίστηκα η οποία δείχνει να πηγαίνει καλά.

Συγκεκριμένα έστω ημερομηνία αρχής η 24-03-2002 (A1) και τέλους η 05-04-2003 (B1).

Εφαρμόζω τον εξής αλγόριθμο :

α. $B1 - A1 = 377$

β. Μορφοποιώ το 377 σε ημερομηνία και δίνει 11/1/1901.

γ. Αφαιρώ από το 1901 το έτος βάσης του Excel ... δηλ. το 1900 και παίρνω 1. Το 1 είναι ο αριθμός των ετών.

δ. Αφαιρώ από τους μήνες τη μονάδα .. δηλ .. $1-1=0$. Το 0 είναι οι μήνες.

ε. Τέλος προσθέτω την μονάδα στις μέρες .. δηλ .. $11+1 = 12$. Το 12 είναι η μέρες.

Άρα το μεσοδιάστημα είναι 12μέρες 0 μήνες και 1 έτος, συμπεριλαμβανομένης και της αρχής και του τέλους (γι αυτό προσθέτω τη μονάδα στις μέρες ... δηλ. αυτός εργάστηκε και την 24/3 και την 5/4.)

Βέβαια όλα αυτά γίνονται σε στήλες με απόκρυψη.

Μέχρι τώρα δείχνει ότι πάει καλά ... χάνει βέβαια καμιά μέρα που και που ..!!

Όσον αφορά τώρα την DATEDIF πιστεύω ότι για τον λόγο αυτό δεν την έχουν στον κατάλογο με τις συναρτήσεις .. γιατί είναι προβληματική !!

Δεν καταλαβαίνω γιατί τόσα χρόνια δεν φτιάχνουν μια σωστή.

Τώρα κάτι άλλο περίεργο με την Microsoft ... στο link που μου έγραψες σε κάποιο σημείο λέει ... «By default, December 31, 1899 is serial number 1" !!!!! ... ενώ 1 είναι η 1/1/1900.

Τέλος πάντων χάρηκα που τάπαμε κ αν έχεις κάτι νεώτερο μου λες.

Καλό σ/κ ..

(7)------> Ο νιοαννίς λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 19:29

Καλέ φίλε Stazybo, ευχαριστώ πολύ. Μάθαμε λοιπόν και για το 2013.

(8)------> Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 19:29

Stazybo Horn !! ..

άρα και με το Excel 2013 έχει πρόβλημα το πρώτο διάστημα ..

Σ' ευχαριστώ

Καλό σ/κ ..

(9α)------> Ο νιοαννίς λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 19:36

Για το Νίκο Γ. Νίκο, ότι δουλεύει σωστά, είναι σωστό. Αλλά δεν θα του περάσει, θα βρούμε άλλη λύση με όποιο τρόπο. Θέλω λίγο χρόνο, άλλωστε με περιμένουν (και σένα υποθέτω) δύο τελικοί!

(9β)------> Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 19:41

οκ Γιάννη .. κλείνω κ εγώ τώρα .. τα λέμε από βδομάδα Γεια χαρά .. !

(10)------> Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 12, 2014 στο 20:08

Δείτε αρνητικές τιμές με την παράμετρο «md», λόγω της 29/2 στα δίσεκτα:

start	end	τιμή "md"
31/01/1992	01/03/1992	-1
31/01/1992	01/03/1993	-2
31/01/1992	02/03/1993	-1

31/01/1992	01/03/1994	-2
31/01/1992	02/03/1994	-1
31/01/1992	01/03/1995	-2
31/01/1992	02/03/1995	-1
31/01/1992	01/03/1996	-1
31/01/1992	01/03/1997	-2
31/01/1992	02/03/1997	-1

(11)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 13, 2014 στο 20:27

Στα γρήγορα, πριν τον τελικό· σχετική η μέτρηση του χρόνου, ιδίως με τους συμμιγείς αριθμούς, που λέγαμε στο σχολείο. Σχετικοί, γιατί η από τις τρεις συνδυαζόμενες μονάδες, οι δύο -το έτος και ο μήνας- δεν έχουν σταθερή διάρκεια. Οπότε, δεν φταίει η datedif, ούτε αυτός είναι ο λόγος της απόσυρσής της. Άλλωστε, ό,τι κάνει η datefif, μπορείς να το κάνεις και με τις άλλες συναρτήσεις ημερομηνίας:

=YEAR(B1-A1)-YEAR(0)&"ε "&MONTH(B1-A1)-MONTH(0)&"μ "&DAY(B1-A1)-DAY(0)&"η"

Αυτό που με κούφανε είναι το «0 έτη – 9 μήνες – 166 ημέρες» που δεν μπορώ να δω εγώ, αλλά με βάζει σε σκέψεις για εξελόφυλλα που παρακολουθούν αρχές και λήξεις συμβάσεων και έργων και υπολογίζουν διάφορα με βάση αυτά.

(12)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 13, 2014 στο 20:37

Μπα, δεν είναι ακριβώς ισοδύναμο.

(13)- - - - - > Ο vioannis λέει:

Ιουλίου 13, 2014 στο 22:30

Stazybo, Με συναρτήσεις φύλλου έχω και εγώ κάτι κατά νου, αλλά θέλω να το τεστάρω καλά πρώτα. Πάντως με τα χθεσινά σου ευρήματα έδωσες τη χαριστική βολή. Ναι, τα ημερολόγια είναι δύσκολη υπόθεση και ούτε η νβα τα πάει καλά μαζί τους. Πάντως θα προσπαθήσω, δεν ξέρω αν θα τα καταφέρω, μια υποκατάστασή της με μια ισοδύναμη σε νβα. Εμένα με εντυπωσιάζει ότι και οι πιο ενημερωμένες σελίδες στο δίκτυο, εξακολουθούν να την προτείνουν, όπως εδώ:

http://spreadsheetpage.com/index.php/oddity/the_datedif_function/

ο John Walkenbach, παραπέμπει στον πολύ προσεκτικό και λεπτολόγο Chip Pearson, εδώ:

<http://www.cpearson.com/excel/datedif.aspx>

ο οποίος κάνει απλά μία πολύ καλή παρουσίαση της συνάρτησης, τίποτα άλλο.

(14)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 13, 2014 στο 22:37

Με κώδικα γίνεται, γιατί πολύ απλά μετατρέπεις τον χειροκίνητο αλγόριθμο αφαίρεσης συμμιγών αριθμών, συμπεριλαμβάνοντας όλες τις περιπτώσεις* κατά το δανεισμό μήνα ή έτους για την αφαίρεση μέρας ή μήνα αντίστοιχα.

*αν είσαι ή πρόκειται να πας με το δανεισμό σε δίσκετο έτος, και σε τι μήνα είσαι ή/και πρόκειται να πας με το δανεισμό.

(15)- - - - - > Ο νιοannis λέει:

Ιουλίου 14, 2014 στο 18:59

Νίκο Γ. και Stazybo, εξακολουθώ να δουλεύω στο πρόβλημα μας, είμαι σε καλό δρόμο, δεν είμαι έτοιμος ακόμα, πιθανά αύριο.

(16)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 15, 2014 στο 21:37

Γιάννη και Νίκο Γ., νομίζω το κατάφερα.

Με αρχική ημερομηνία στο A1 και τελική στο B1, η παρακάτω φόρμουλα βγάζει πάντα το αναμενόμενο -σωστό- αποτέλεσμα:

```
=IF(DAY(B1)<DAY(A1);DATEDIF(A1;B1;"γ")&"ε"&DATEDIF(A1;DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0));DAY(A1));"γm")+IF(DAY((EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0))-IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0));DAY(A1)+DAY(B1))=DAY(EOMONTH(B1;0));1;0)&"μ"&MOD((DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0))-IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0));DAY(A1)+DAY(B1));DAY(EOMONTH(B1;0)))&"η";DATEDIF(A1;B1;"γ")&"ε"&DATEDIF(A1;DATE(YEAR(B1);MONTH(B1);IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1);DAY(A1));0));DAY(A1));"γm")&"μ"&MOD(DAY(B1)-IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1);DAY(A1));0));DAY(A1));DAY(EOMONTH(B1;0)))&"η")
```

Ελπίζω ότι δεν ξέχασα κάτι...

(17)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 15, 2014 στο 21:39

Την έβαλα κι εδώ για ευκολία:

<http://pastebin.com/BRR3UeGO>

(18)- - - - - > Ο νιοannis λέει:

Ιουλίου 15, 2014 στο 22:01

Stazybo, με τοτέρας που ανέβασες, των 823 χαρακτήρων, θα ασχοληθώ αύριο. Αυτή τη στιγμή κάνω τις τελευταίες δοκιμές στην δικιά μου νβα λύση και σε λιγότερο από μία ώρα θα την ανεβάσω, εκτός αν σκάσει κάποιο σφάλμα.

(19)- - - - - > Ο νιοannis λέει:

Ιουλίου 15, 2014 στο 22:58

Νίκο Γ. και Stazybo, στο excel βιβλίο myDatedifFunctionNo1

<https://varlamis.files.wordpress.com/2014/07/mydatediffunctionno1.xls>

θα βρείτε την δικιά μου πρόταση με μία νβα συνάρτηση, την myDatedif. Η συνάρτηση δίνεται **με επιφύλαξη** και για δόκιμη από εσάς και από όλους τους φίλους του ιστολογίου που θέλουν να ασχοληθούν. Περιμένω τα αποτελέσματα των δοκιμών σας.

(20)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 15, 2014 στο 23:03

Με λίγα λόγια:

Η datedif δείχνει να δουλεύει σωστά όταν οι δύο ημερομηνίες ταυτίζονται στην ημέρα του μήνα, δίνοντας αποτέλεσμα με ακέραιο πλήθος ετών και μηνών και 0 ημέρες, που δεν μας ενδιαφέρει.

Έχει κι εδώ προβλήματα όταν μια από τις δύο ημερομηνίες είναι η τελευταία κάποιου μήνα, αλλά και αυτό αντιμετωπίζεται*

Σκέφτηκα, λοιπόν, με βάση την αρχική ημερομηνία, να προσεγγίζω πρώτα όσο πιο κοντά μπορώ σε ακέραια έτη και μήνες την τελική ημερομηνία, είτε στον ίδιο μήνα με την τελική, είτε στον προηγούμενό του. Μετά υπολογίζω τις επιπλέον ημέρες που απομένουν μέχρι να πιάσω την τελική. Αν υπολογίσω εδώ 28 μέρες σε κανονικό Φλεβάρη, ή 29 σε δίσεκτο, πρέπει να μηδενίσω (με MOD), και να έχω δώσει +1 μήνα πριν.

* Η τελευταία μέρα κάθε μήνα απέχει ένα ακριβώς μήνα από την τελευταία του προηγούμενου ή του επόμενου, ασχέτως αν ο ένας τελειώνει στις 28 ή 29 ή 30 κι ο άλλος στις 31. Με την eomonth() βλέπω μήπως πέφτω σε τέτοιες περιπτώσεις.

Έβαλα ένα xlsx εδώ.

<https://app.box.com/s/c0ruhe6qklt1ke4h4345>

(21)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 15, 2014 στο 23:15

Νομίζω, Γιάννη, χάνεις αυτό που είπα με τα τέλη των μηνών και το τι λογίζεται μήνας... Δες:

startdate	enddate	DATEDIF	stazybodif	myDatedif	mydateDif OK
30/04/1992	28/02/1993	0ε 9μ 29η	0ε 10μ 0η	0ε 9μ 29η	FALSE
31/01/1992	20/03/1993	1ε 1μ 17η	1ε 1μ 20η	1ε 1μ 20η	TRUE
31/05/1992	01/03/1996	3ε 9μ -1η	3ε 9μ 1η	3ε 9μ 1η	TRUE
28/02/1993	29/02/1996	3ε 0μ 1η	3ε 0μ 0η	3ε 0μ 1η	FALSE
30/04/1992	31/05/1993	1ε 1μ 1η	1ε 1μ 0η	1ε 1μ 1η	FALSE
01/01/1992	01/03/1997	5ε 2μ 0η	5ε 2μ 0η	5ε 2μ 0η	TRUE
31/01/1992	01/03/1993	1ε 1μ -2η	1ε 1μ 1η	1ε 1μ 1η	TRUE
31/01/1992	02/03/1993	1ε 1μ -1η	1ε 1μ 2η	1ε 1μ 2η	TRUE
31/01/1992	01/03/1994	2ε 1μ -2η	2ε 1μ 1η	2ε 1μ 1η	TRUE
31/01/1992	02/03/1994	2ε 1μ -1η	2ε 1μ 2η	2ε 1μ 2η	TRUE
31/01/1992	01/03/1995	3ε 1μ -2η	3ε 1μ 1η	3ε 1μ 1η	TRUE
31/01/1992	02/03/1995	3ε 1μ -1η	3ε 1μ 2η	3ε 1μ 2η	TRUE
31/01/1992	01/03/1996	4ε 1μ -1η	4ε 1μ 1η	4ε 1μ 1η	TRUE
31/01/1992	01/03/1997	5ε 1μ -2η	5ε 1μ 1η	5ε 1μ 1η	TRUE
31/01/1992	02/03/1997	5ε 1μ -1η	5ε 1μ 2η	5ε 1μ 2η	TRUE
31/03/2003	02/01/2004	0ε 9μ 2η	0ε 9μ 2η	0ε 9μ 2η	TRUE

(22)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 15, 2014 στο 23:42

Και θυμάσαι ότι τα πολλαπλάσια του 100 δεν είναι δίσεκτα, παρά μόνο αν είναι και του 400.

(23)- - - - - > Ο vioannis λέει:

Ιουλίου 16, 2014 στο 06:41

Stazybo, ευχαριστώ για τις πρώτες επισημάνσεις, φυσικά θα ξαναδουλευτεί ο κώδικας. Από τις 6 περιπτώσεις της DATEDIF, οι 5 μπορούν να λυθούν με εύκολες ή σχετικά εύκολες συναρτήσεις φύλλου. Έχω ήδη μερικές για κάθε περίπτωση. Η πιο δύσκολη είναι η md. Φοβάμαι όμως, ότι όσο δεν έχουμε ορίσει ένα κανόνα (ας πούμε ένα ISO !) τι ορίζουμε σαν διαφορά χρόνου στη μορφή έτη-μήνες-ημέρες, κάποιες οριακές περιπτώσεις θα δημιουργούν μικρές διαφορές. Παράδειγμα, στην πρώτη ημερομηνία που έστειλες, από 30/4/1992 έως 28/2/1993 μία ανάγνωση είναι: Από 1/5/1992 έως 31/1/1993 = 9 μήνες, 27 ημέρες του Φεβρουαρίου και μια η 30η Απριλίου τελικά 9 μήνες και 28 ημέρες. Με αυτή την ανάγνωση και ο δικό σου υπολογισμός (0ε 10μ 0η) και ο δικός μου (0ε 9μ 29η χωλαίνουν. Να συμφωνήσουμε πάντως, ότι όπως κάνει η DATEDIF το όρισμα start_date προσμετρείται στην καταμέτρηση, και το όρισμα end_date δεν προσμετρείται. Τώρα για την παρατήρησή σου για τα δίσεκτα επαιώνια έτη, και γενικά για τα δίσεκτα, δεν με απασχολούν, εκμεταλλεύομαι τη σειριακή – αριθμητική ιδιότητα των ημερομηνιών, και δουλεύω με την DateSerial

(24)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 16, 2014 στο 10:08

ISO μπορεί να μην υπάρχει για τη διαφορά ημερομηνιών σε έτη, μήνες, ημέρες -άλλωστε το έχω πει από πολύ νωρίς αυτό- όμως αυτοί που έχουν ανάλογα ζητήματα στην εργασία τους, χειρίζονται τις διαφορές όπως υπέδειξα. Νομίζω θα το επιβεβαιώσει και ο Νίκος.

Κάπου πήρε το μάτι μου ένα mod 4 σε έτη, κοιτώντας διαγώνια τα φύλλα σου (εκεί ήταν, όχι στη VBA), γι' αυτό το ανέφερα.

(25)- - - - - > Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 18, 2014 στο 18:31

Προς Γιάννη και Stazybo

Φίλοι μου καλησπέρα

Κατ' αρχάς σας ευχαριστώ ιδιαιτέρως που ασχοληθήκατε με το πρόβλημα του υπολογισμού του χρόνου που έθεσα. Γιάννη, δεν πρόλαβα να δοκιμάσω την συνάρτησή σου λόγω πίεσης χρόνου. Έχω μπλέξει μ' αυτές τις συμβάσεις βλέπεις ..Είχα εξάλλου αρχίσει να δοκιμάζω τη συνάρτηση «τέρας 8** χαρακτήρων» του Stazybo.

Stazybo, δοκίμασα πολλές φορές την συνάρτηση που ανέβασες στις 15/7-21:37 και ενώ στην αρχή πήγαινε καλά όταν έβαλα οριακές «δύσκολες» τιμές έβγαλε πρόβλημα.

Συγκεκριμένα, όταν η ημερομηνία αρχής είναι η τελευταία μέρα του Φεβρουαρίου, είτε σε κανονικό έτος είτε σε δίσεκτο και η ημερομηνία τέλους είναι μετά τις 29 κάποιου μήνα τότε η συνάρτηση επιστρέφει τις ημέρες της ημερομηνίας του τέλους και συγκεκριμένα επιστρέφει 27 με 28 ημέρες παραπάνω.

Εδώ έχω τα σχετικά παραδείγματα:

29/2/1992 – 29/4/1993 1ε 2μ 29η

28/2/1991 – 29/4/1993 2ε 2μ 29η

29/2/1992 – 29/4/1992 0ε 2μ 29η

29/2/1996 – 29/4/1996 0ε 2μ 29η

29/2/1992 – 30/7/1992 0ε 5μ 30η

29/2/1992 – 29/7/1992 0ε 5μ 29η

28/2/1993 – 29/4/1993 Οε 2μ 29η

Κάτι εκεί με το Φλεβάρη γίνεται !!

Εκτιμώ ότι θα το βρεις το σφάλωμα.

Εγώ προς το παρόν τον υπολογισμό των ημερών τον κάνω κάπως έτσι :

=DAY(B2)-DAY(A2)+(DAY(A2)>DAY(B2))*DAY(DATE(YEAR(A2);MONTH(A2)+1;))+1

(Το +1 στο τέλος προσθέτει μια ημέρα για να υπολογίζεται και η ημερομηνία τέλους ως ημέρα εργασίας)

Για τα έτη και τους μήνες χρησιμοποιώ την DATEDIF, η οποία σε έτη κ μήνες δεν βγάζει πρόβλημα.

Έτσι τουλάχιστον έχω καταλήξει.

=DATEDIF(A2;B2;»γ») και =DATEDIF(A2;B2;»γμ»)

(όπου A2 η ημνία αρχής κ B2 η ημνία τέλους)

Μέχρι τώρα αυτή η διαδικασία που ακολουθώ πηγαίνει καλά ... θα δούμε όμως !!

Αν μπορείτε δοκιμάζετε τη συνάρτηση κ μου λέτε κ εσείς

Καλό σ/κ σε όλους τους φίλους του ιστολόγιου

(26)- - - - - > Ο vioannis λέει:

Ιουλίου 18, 2014 στο 19:18

Νίκο Γ, και η δικιά μου vba συνάρτηση mydatedif βγάζει λάθη. Μερικά τα έχω βρει, και έχει βρει και ο stazybo, όλα στην περίπτωση md. Και η δικιά μου εμπειρία λέει ότι στις περιπτώσεις γ και γμ, η DATEDIF δεν παράγει λάθη. Θα δω το τύπο σου, ίσως είναι η λύση στην περίπτωση.

(27)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 19, 2014 στο 08:44

Νίκος Γ., δίκιο έχεις, βλέπω πού είναι το λάθος, θα το διορθώσω.

Εξακολουθούμε να έχουμε θέμα ορισμού, ωστόσο, βλέποντας και τη δική σου φόρμουλα:

Με αρχή 28/02/1995 και τέλος 29/02/1996, τι διάρκεια θα δώσεις -χωρίς υπολογιστή;

Στις 29/2/96 κλείνει ακριβώς 1 έτος -29άρης ο Φλεβάρης· συν μία μέρα η αρχική, 1ε 0μ 1η. Εσύ βγάζεις μία παραπάνω.

30/04/1992 με 28/02/1993; Δεν είναι ακριβώς 10 μήνες, συν 1 μέρα η αρχική; Εσύ βγάζεις 9 μήνες και 29 μέρες.

Εξήγησε αν θες, τους ακριβείς κανόνες για τον υπολογισμό με το χέρι.

(28)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 20, 2014 στο 19:30

Νίκος Γ., τι κάνει η φόρμουλά σου; τι λέει η date() χωρίς τρίτη παράμετρο, δηλαδή με παράμετρο 0; να πάρει ως ημερομηνία την τελευταία ημέρα του A2, δηλαδή ό,τι και η eomonth(a2). Δηλαδή ο τύπος σου είναι:

=DAY(B2)-DAY(A2)+(DAY(A2)>DAY(B2))*DAY(EOMONTH(A2;0))+1

ή

=IF(DAY(A2)>DAY(B2);DAY(B2)-DAY(A2)+DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(B2)-DAY(A2))+1

Οπότε δεν προχωράς καθόλου σε όλες τις περιπτώσεις που πολύ αδρά υπαινίχθηκα εδώ. Τη datedif δεν μπορείς να την εμπιστευτείς ούτε για το πλήθος των μηνών, όπως εξήγησα. Γι' αυτό και ο τύπος μου βγήκε τεράστιος... Για το περίπου, κρατάμε και την ίδια τη datedif.

Και κάτι επιπλέον. Η πρόσθεση της μιας μέρας στο τέλος, για την αύξηση του διαστήματος κατά μία ημέρα -επειδή θέλουμε να συμπεριλάβουμε και την αρχική στην καταμέτρηση, κι όχι τη διαφορά

τους- μπορεί να σου «στρογγυλεύει» έναν ολόκληρο μήνα, ή ένα ολόκληρο έτος. Γι' αυτό σου λέω, ποιοι είναι οι ακριβείς κανόνες της πράξης με το χέρι;

(29)- ----> Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 20, 2014 στο 22:21

Για να καταλάβουμε το εγγενές πρόβλημα με τη μη σταθερή διάρκεια των μηνών, και τη μη σταθερή περιοδικότητα τους (31, 28/29, 31, 30, 31, 30, 31, 31, 30, 31, 30, 31, 31,...), σε τι διάρκεια θα συμφωνήσουμε στις παρακάτω περιπτώσεις (αφήνω έξω την καταμέτρηση της εναρκτήριας μέρας που είναι -άλλο ένα- ορθογώνιο πρόβλημα).

29/02/1992	28/07/1992	0ε 4μ 28η
29/02/1992	29/07/1992	0ε 5μ 0η
29/02/1992	30/07/1992	0ε 5μ 1η
29/02/1992	31/07/1992	0ε 5μ 0η
29/02/1992	01/08/1992	0ε 5μ 1η
28/02/1991	27/07/1992	1ε 4μ 27η
28/02/1991	28/07/1992	1ε 5μ 0η
28/02/1991	29/07/1992	1ε 5μ 1η
28/02/1991	30/07/1992	1ε 5μ 2η
28/02/1991	31/07/1992	1ε 5μ 0η
28/02/1991	01/08/1992	1ε 5μ 1η

Από τους 4 μήνες και 28 μέρες, κάνουμε το άλμα στους 5 μήνες, μετά ανεβαίνουμε στους 5 μήνες και 1 μέρα, μετά ξαναπέφτουμε στους 5 μήνες, μετά ξαναανεβαίνουμε στους 5 μήνες και 1 μέρα... Αντίστοιχα σκαμπανεβάσματα και παρακάτω: 27 μέρες, 0 μέρες, 1 μέρα, 2 μέρες, 0 μέρες, 1 μέρα... Κι όλα αυτά, νόμιμα, σωστά. Από καθαρή τύχη δυο συμβασιούχοι που δούλεψαν ακριβώς τις ίδιες ημέρες, δεν θα έχουν την ίδια προϋπηρεσία. Κι ακόμη χειρότερα, μπορεί να γίνουν τα πράγματα, όταν θα χρειαστεί να αθροιστούν προϋπηρεσίες. Εκεί μπορεί κάποιος με μικρότερη πραγματική συνολική διάρκεια προϋπηρεσίας να προσπεράσει κάποιον με μεγαλύτερη.

Διόρθωσα, νομίζω, τον τύπο:

```
=IF(DAY(B2)<DAY(A2);DATEDIF(A2;B2;"γ")&"ε"&DATEDIF(A2;DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0)));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0));DAY(A2)));"γμ")+IF(DAY((EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0))-IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0)));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0));DAY(A2))+DAY(B2))=DAY(EOMONTH(B2;0));1;0)&"μ"&MOD((DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0))-IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0)));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0));DAY(A2))+DAY(B2));DAY(EOMONTH(B2;0)))&"η";DATEDIF(A2;B2;"γ")&"ε"&DATEDIF(A2;B2;"γμ")&"μ"&IF(AND(DAY(B2)=DAY(EOMONTH(B2;0));DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0)));0;DAY(B2)-DAY(A2))&"η")
```

Παραθέτω και μια μεγαλύτερη λίστα αντίστοιχων αποτελεσμάτων, με τις ημερομηνίες που έχουν αναφερθεί, κι άλλες:

28/02/1991	27/07/1992	1ε 4μ 27η
28/02/1991	28/07/1992	1ε 5μ 0η
28/02/1991	29/07/1992	1ε 5μ 1η
28/02/1991	30/07/1992	1ε 5μ 2η
28/02/1991	31/07/1992	1ε 5μ 0η

28/02/1991	01/08/1992	1ε 5μ 1η
28/02/1991	29/04/1993	2ε 2μ 1η
01/01/1992	01/03/1997	5ε 2μ 0η
31/01/1992	01/03/1993	1ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1993	1ε 1μ 2η
31/01/1992	20/03/1993	1ε 1μ 20η
31/01/1992	01/03/1994	2ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1994	2ε 1μ 2η
31/01/1992	01/03/1995	3ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1995	3ε 1μ 2η
31/01/1992	01/03/1996	4ε 1μ 1η
31/01/1992	01/03/1997	5ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1997	5ε 1μ 2η
29/02/1992	29/04/1992	0ε 2μ 0η
29/02/1992	28/07/1992	0ε 4μ 28η
29/02/1992	29/07/1992	0ε 5μ 0η
29/02/1992	30/07/1992	0ε 5μ 1η
29/02/1992	31/07/1992	0ε 5μ 0η
29/02/1992	01/08/1992	0ε 5μ 1η
29/02/1992	02/08/1992	0ε 5μ 2η
29/02/1992	29/04/1993	1ε 2μ 0η
30/04/1992	28/02/1993	0ε 10μ 0η
30/04/1992	31/05/1993	1ε 1μ 0η
31/05/1992	01/03/1996	3ε 9μ 1η
28/02/1993	29/04/1993	0ε 2μ 1η
28/02/1993	29/04/1994	1ε 2μ 1η
28/02/1993	29/02/1996	3ε 0μ 0η
28/02/1995	29/02/1996	1ε 0μ 0η
28/02/1996	29/02/1996	0ε 0μ 1η
29/02/1996	29/04/1996	0ε 2μ 0η
31/03/2003	02/04/2003	0ε 0μ 2η
31/03/2003	02/01/2004	0ε 9μ 2η
30/04/2013	29/07/2013	0ε 2μ 29η
30/04/2013	30/07/2013	0ε 3μ 0η
30/04/2013	31/07/2013	0ε 3μ 0η
30/04/2013	01/08/2013	0ε 3μ 1 ^η

(30)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 20, 2014 στο 22:23

...που δούλεψαν ακριβώς τις ίδιες ημέρες...

Εννοώ, τις ίδιες μέρες σε πραγματική διάρκεια και ημερομίσθια, σε διαφορετικές ημερομηνίες, ακόμη και 1-2 μέρες μπρος ή πίσω.

(31)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 21, 2014 στο 19:17

(Γιάννη, αισθάνομαι ότι έχω κάνει κατάληψη. Αν θεωρείς ότι καταχρώμαι τη φιλοξενία σου, κόψε ό,τι θες...)

Και για να αντιμετωπίσουμε τα «σκαμπανεβάσματα» που ανέφερα πριν μια διαφορετική -τελική- παραλλαγή για τον υπολογισμό:

```
=IF(DAY(B2)<DAY(A2);DATEDIF(A2;B2;"γ")&"ε "&DATEDIF(A2;DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0));DAY(A2));"γm")+IF(DAY((EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0))-IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0));DAY(A2))+DAY(B2))=DAY(EOMONTH(B2;0));1;0)&"μ "&MOD((DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0))-IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2);MONTH(B2)-1;DAY(A2));0));DAY(A2))+DAY(B2));DAY(EOMONTH(B2;0)))&"η";IF(AND(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(B2)<DAY(EOMONTH(B2;0)));DATEDIF(A2;B2;"γ")&"ε "&DATEDIF(A2;B2;"γm")-1&"μ "&DAY(B2)&"η";DATEDIF(A2;B2;"γ")&"ε "&DATEDIF(A2;B2;"γm")&"μ "&IF(AND(DAY(B2)=DAY(EOMONTH(B2;0));DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0)));0;DAY(B2)-DAY(A2))&"η"))
```

Παραθέτω και πίνακα παραδειγμάτων και με τις δύο. Ο παραπάνω υπολογισμός είναι η τέταρτη στήλη· ελπίζω να χωράει:

28/02/1991	27/07/1992	1ε 4μ 27η	1ε 4μ 27η
28/02/1991	28/07/1992	1ε 5μ 0η	1ε 4μ 28η
28/02/1991	29/07/1992	1ε 5μ 1η	1ε 4μ 29η
28/02/1991	30/07/1992	1ε 5μ 2η	1ε 4μ 30η
28/02/1991	31/07/1992	1ε 5μ 0η	1ε 5μ 0η
28/02/1991	01/08/1992	1ε 5μ 1η	1ε 5μ 1η
28/02/1991	29/04/1993	2ε 2μ 1η	2ε 1μ 29η
01/01/1992	01/03/1997	5ε 2μ 0η	5ε 2μ 0η
31/01/1992	01/03/1993	1ε 1μ 1η	1ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1993	1ε 1μ 2η	1ε 1μ 2η
31/01/1992	20/03/1993	1ε 1μ 20η	1ε 1μ 20η
31/01/1992	01/03/1994	2ε 1μ 1η	2ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1994	2ε 1μ 2η	2ε 1μ 2η
31/01/1992	01/03/1995	3ε 1μ 1η	3ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1995	3ε 1μ 2η	3ε 1μ 2η
31/01/1992	01/03/1996	4ε 1μ 1η	4ε 1μ 1η
31/01/1992	01/03/1997	5ε 1μ 1η	5ε 1μ 1η
31/01/1992	02/03/1997	5ε 1μ 2η	5ε 1μ 2η
29/02/1992	29/04/1992	0ε 2μ 0η	0ε 1μ 29η
29/02/1992	28/07/1992	0ε 4μ 28η	0ε 4μ 28η
29/02/1992	29/07/1992	0ε 5μ 0η	0ε 4μ 29η
29/02/1992	30/07/1992	0ε 5μ 1η	0ε 4μ 30η
29/02/1992	31/07/1992	0ε 5μ 0η	0ε 5μ 0η
29/02/1992	01/08/1992	0ε 5μ 1η	0ε 5μ 1η
29/02/1992	02/08/1992	0ε 5μ 2η	0ε 5μ 2η

29/02/1992	29/04/1993	1ε 2μ 0η	1ε 1μ 29η
30/04/1992	28/02/1993	0ε 10μ 0η	0ε 10μ 0η
30/04/1992	31/05/1993	1ε 1μ 0η	1ε 1μ 0η
31/05/1992	01/03/1996	3ε 9μ 1η	3ε 9μ 1η
28/02/1993	29/04/1993	0ε 2μ 1η	0ε 1μ 29η
28/02/1993	29/04/1994	1ε 2μ 1η	1ε 1μ 29η
28/02/1993	29/02/1996	3ε 0μ 0η	3ε 0μ 0η
28/02/1995	29/02/1996	1ε 0μ 0η	1ε 0μ 0η
28/02/1996	29/02/1996	0ε 0μ 1η	0ε 0μ 1η
29/02/1996	29/04/1996	0ε 2μ 0η	0ε 1μ 29η
31/03/2003	02/04/2003	0ε 0μ 2η	0ε 0μ 2η
31/03/2003	02/01/2004	0ε 9μ 2η	0ε 9μ 2η
30/04/2013	29/07/2013	0ε 2μ 29η	0ε 2μ 29η
30/04/2013	30/07/2013	0ε 3μ 0η	0ε 2μ 30η
30/04/2013	31/07/2013	0ε 3μ 0η	0ε 3μ 0η
30/04/2013	01/08/2013	0ε 3μ 1η	0ε 3μ 1η
29/02/1992	30/04/1992	0ε 2μ 0η	0ε 2μ 0η
28/02/1991	27/04/1991	0ε 1μ 27η	0ε 1μ 27η
28/02/1991	28/04/1991	0ε 2μ 0η	0ε 1μ 28η
28/02/1991	29/04/1991	0ε 2μ 1η	0ε 1μ 29η
28/02/1991	30/04/1991	0ε 2μ 0η	0ε 2μ 0η
28/02/1991	01/05/1991	0ε 2μ 1η	0ε 2μ 1η
28/02/1991	02/05/1991	0ε 2μ 2η	0ε 2μ 2η
01/03/1991	28/04/1991	0ε 1μ 27η	0ε 1μ 27η
01/03/1991	29/04/1991	0ε 1μ 28η	0ε 1μ 28η
01/03/1991	30/04/1991	0ε 1μ 29η	0ε 1μ 29η
01/03/1991	01/05/1991	0ε 2μ 0η	0ε 2μ 0η
01/03/1991	02/05/1991	0ε 2μ 1η	0ε 2μ 1 ^η

(32)- - - - - > Ο vioannis λέει:

Ιουλίου 21, 2014 στο 19:40

Καλέ φίλε Stazybo, καμία κατάχρηση δεν κάνεις. Στείλε ελεύθερα όλες τις σκέψεις και παρατηρήσεις σου για το θέμα και για όποιο excel-θέμα θέλεις. Δεν σχολιάζω αυτή τη στιγμή, γιατί από προχθές είμαι σε διακοπές και λέω τις μέρες των διακοπών να μείνω προσηλωμένος στο γαλάζιο χρώμα που έχουν!

(33)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 21, 2014 στο 21:40

Ωραία, λοιπόν, να το ολοκληρώσω.

Για να συμπεριλάβουμε και τη μια ημέρα της αρχικής ημερομηνίας στο καταμετρούμενο διάστημα, νομίζω ότι ο ενδεικνυόμενος τρόπος είναι να δώσουμε στον υπολογισμό μας, παντού, ως τελική ημερομηνία, την αμέσως επόμενη της, ας πούμε την B2+1, παρά να προσθέσουμε στο τέλος μία ημέρα που μπορεί να οδηγήσει σε έναν ακόμη ακέραιο μήνα ή ένα ακόμη ακέραιο έτος.

Τώρα γιατί μια μέρα μετά, στο τέλος, κι όχι μια μέρα πριν, στην αρχή, πες A2-1; οι υπόλοιποι υπολογισμοί είναι πιο συμβατοί με την πρώτη επιλογή.

Ας βάλω, λοιπόν, αυτόν τον τελευταίο -λέμε τώρα αστεία, να περνάει η ώρα- τύπο:

```
=IF(DAY(B2+1)<DAY(A2);DATEDIF(A2;B2+1;"γ")&"ε "&DATEDIF(A2;DATE(YEAR(B2+1);MONTH(B2+1)-1;IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0)));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2+1);MONTH(B2+1)-1;DAY(A2));0)));DAY(A2));"ym")+IF(DAY((EOMONTH(DATE(YEAR(B2+1);MONTH(B2+1)-1;DAY(A2));0))-IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2+1);MONTH(B2+1)-1;DAY(A2));0)));DAY(A2))+DAY(B2+1))=DAY(EOMONTH(B2+1;0));1;0)&"μ "&MOD((DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2+1);MONTH(B2+1)-1;DAY(A2));0))-IF(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B2+1);MONTH(B2+1)-1;DAY(A2));0)));DAY(A2))+DAY(B2+1));DAY(EOMONTH(B2+1;0)))&"η";IF(AND(DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0));DAY(B2+1)<DAY(EOMONTH(B2+1;0)));DATEDIF(A2;B2+1;"γ")&"ε "&DATEDIF(A2;B2+1;"γm")-1&"μ "&DAY(B2+1)&"η";DATEDIF(A2;B2+1;"γ")&"ε "&DATEDIF(A2;B2+1;"γm")&"μ "&IF(AND(DAY(B2+1)=DAY(EOMONTH(B2+1;0));DAY(A2)=DAY(EOMONTH(A2;0)));0;DAY(B2+1)-DAY(A2))&"η"))
```

(34)- - - - - > Ο Νίκος Γ. Λέει:

Ιουλίου 21, 2014 στο 21:44

Stazydo .. Καλησπέρα

Κατ' αρχάς ως προς τη συνάρτηση έχεις δίκιο .. κάνει ότι κ η EOMONTH ... απλά εμένα μου βγήκε αλλιώς ... πάντως βγάζει το ίδιο αποτέλεσμα.

Κ πάμε τώρα στα δύσκολα.

Το πρόβλημα, εκτός της μη σταθερής περιοδικότητας της διάρκειας των μηνών, καθώς και του 28 κ του 29 για τον Φλεβάρη συνίσταται κατά ένα μεγάλο βαθμό στο ότι, για παράδειγμα, την 29 Φλεβάρη, άλλοτε την εκλαμβάνει ως τέλος του μήνα, οπότε σε επόμενους μήνες την τελευταία ημέρα τους στις 30 ή στις 31, ανάλογα με το μήνα, μετράει ένα ολόκληρο μήνα, χαρακτηριστικό το παράδειγμά σου:

29/02/1992 31/07/1992 0ε 5μ 0η,

άλλοτε όμως την εκλαμβάνει ως 29η ημέρα του μήνα, οπότε στις 29 κάποιου επόμενου μήνα μετράει πάλι ένα ολόκληρο μήνα, επίσης το παράδειγμά σου:

29/02/1992 29/07/1992 0ε 5μ 0η,

κατά συνέπεια, σου λέει, αφού στις 29/07 κλείνει ένα μήνα τότε στις 30/07 κλείνει ένα μήνα κ μία μέρα: 29/02/1992 30/07/1992 0ε 5μ 1η,

κατόπιν δε, όταν πάει στις 31, τέλος του 7ου δηλαδή, εκεί χτυπάει καμπανάκι ότι κ η 29/02 είναι επίσης τελευταία, οπότε επανερχόμαστε στο αρχικό παράδειγμα σου που ανέφερα. !!!

Το ίδιο ισχύει κ για την 28 Φεβρουαρίου ... :

28/02/1991 27/07/1992 1ε 4μ 27η

28/02/1991 28/07/1992 1ε 5μ 0η

28/02/1991 29/07/1992 1ε 5μ 1η

28/02/1991 30/07/1992 1ε 5μ 2η

28/02/1991 31/07/1992 1ε 5μ 0η

28/02/1991 01/08/1992 1ε 5μ 1η

28/02/1991 29/04/1993 2ε 2μ 1η

Κατά συνέπεια, προς το παρόν δεν βλέπω φώς, καθόσον εκτός από αυτά τα παραπάνω, στην πράξη επικρατεί ομοίως ανακολουθία στην τηρούμενη πρακτική. Παράδειγμα :

Πάει κάποιος να βρει δουλειά στις 5 κάποιου μήνα. Του λέει ο εργοδότης ... οκ ... θα σε πάρω από σήμερα για ένα μήνα, ή δυο δεν έχει σημασία, κ λέει στο λογιστή να ετοιμάσει μία σύμβαση για ένα μήνα.

Οπότε υπάρχουν τα ενδεχόμενα:

α. Η σύμβαση να λείει: από 5 μέχρι 5

β. Η σύμβαση να λείει: από 5 μέχρι 4

γ. Η σύμβαση να λείει: προσλαμβάνεσαι από σήμερα για ένα μήνα

Ποιό είναι το σωστό θα μου πεις !! ... Πάμε να δούμε ...

Το α σημαίνει ότι θα δουλεύεις μέχρι τις 5, όχι όμως και στις 5.

Το β σημαίνει ότι θα δουλεύεις μέχρι τις 4, όχι όμως και στις 4.

Ενώ λοιπόν το α είναι το σωστό, συνήθως οι περισσότεροι νομίζουν ότι στις συμβάσεις σε μήνες η ημέρα αρχής είναι ίδια με την ημέρα του τέλους, δηλαδή από 5 μέχρι 5, από 14 μέχρι 14, θεωρώντας ότι δουλεύεις και στις 5 της αρχής κ στις 5 του τέλους. Αυτό όμως είναι λάθος, διότι έτσι δουλεύεις 1 μήνα κ μία μέρα.

Κατά συνέπεια το ξεκάθαρο θα ήταν η σύμβαση να έλεγε: από 5 μέχρι και 4.

Επίσης μπέρδεμα θα γίνει ενδεχομένως και με το γ.

Π.χ. αν αντί 5 είναι 28/2 κ όχι δίσεκτο. Σύμφωνα με το γ προσλαμβάνεσαι σήμερα και για ένα μήνα.

Οπότε ένας εργοδότης μπορεί να θεωρήσει ότι πρέπει να δουλεύεις μέχρι τις 31 Μαρτίου, αφού πήγες για δουλειά την τελευταία μέρα του προηγούμενου μήνα, ενώ ένας άλλος ότι πρέπει να δουλεύεις μέχρι την 28η, δηλ. μέχρι και την 27η, γλυτώνοντας έτσι και 4 μεροκάματα.

Κ' αν όλο αυτό είναι απίθανο να συμβεί, δεν είναι καθόλου απίθανο να συμβεί όταν η 28/2 είναι σε δίσεκτο έτος, οπότε δεν είναι τελευταία του μήνα κ είναι πιο λογικό να σου πει ότι θα δουλέψεις από 28 μέχρι 28, δηλ. μέχρι και τις 27.

Όσον αφορά αυτό που με ρωτάς στις «Ιουλίου 19, 2014 στις 08:44", για το πως θα τόκανα με το χέρι, η απάντηση είναι στην πρώτη περίπτωση 1 – 0 – 1 και στην δεύτερη 0 – 10 – 1, με δεδομένο ότι δούλεψε και την πρώτη και την τελευταία ημέρα του διαστήματος.

Στις Υπηρεσίες πάντως, όταν θέλουν να βγάλουν προϋπηρεσία κάποιου με το χέρι, αφαιρούν την παλαιότερη ημερομηνία από την νεότερη ως εξής:

Ημ/νία πρόσληψης 18/04/1958 ... ημ/νία αποχώρησης 14/02/1982

Βήμα 1ο 1982 02 14 (- μείον)

1958 04 18

Βήμα 2ο 1982 01 44 (-μείον)

1958 04 18

Βήμα 3ο 1981 13 44 (-μείον)

1958 04 18

Αποτέλεσμα 23 ετ 9 μ 26 ημ

Θεωρείται ο μήνας με 30 ημέρες, γι αυτό στο παράδειγμά μας δεν πήραν 28 ημέρες, αφού ο μήνας ήταν Φλεβάρης, αλλά πήραν 30 κ έκαναν τις μέρες 44.

Μ' αυτά κ μ' αυτά πήγε κοντά 11 η ώρα !!!!!

Μεγάλο μανίκι τελικά ο υπολογισμός της διάρκειας των συμβάσεων

Αυτά προς το παρόν ... Καληνύχτα

(35)------> Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 21, 2014 στο 21:50

Stazybo .. όση ώρα έγραφα το μήνυμα εσύ έστειλες άλλο ... οπότε αυτά που αναφέρω αφορούν το μήνυμά σου της Ιουλίου 20, 2014 στις 22:21.

Θα δω κ το νεότερο κ τα ξαναλέμε ..

(36)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 25, 2014 στο 00:33

Στις Υπηρεσίες πάντως, όταν θέλουν να βγάλουν προϋπηρεσία κάποιου με το χέρι...

Νίκο, καταλαβαίνεις ότι και αυτός ο τρόπος πάσχει, και δημιουργεί αδικίες οφειλόμενες σε τυχαιότητα... Είναι πιο απλά πάντως τα πράγματα, για να φτιάξουμε φόρμουλα που θα δουλεύει ακριβώς έτσι, όπως οι υπηρεσίες*:

```
=(YEAR(B2)-YEAR(A2)-(MONTH(B2)-(DAY(A2)>=DAY(B2))DAY(B2))-MONTH(A2);12)&"μ  
&MOD(30+DAY(B2)-DAY(A2);30)&"η")
```

Δεν ξαναβάζω πίνακα. Ανανέωσα το xls που έχω ανεβασμένο.

*η μία μέρα πρέπει να «προστεθεί» στο αποτέλεσμα, κι αν βγάλει 30 μέρες, να μηδενίσουν οι μέρες και να δώσουν έναν επιπλέον μήνα, κι αν οι μήνες γίνουν 12, να μηδενίσουν κι αυτοί, και να δώσουν ένα επιπλέον έτος...

(37)- - - - - > Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 25, 2014 στο 19:07

Stazybo

η συνάρτηση που ανέβασες 25/7 – 00.33 μου βγάζει «σφάλμα» κάτι γίνεται με τις παρενθέσεις νομίζω. Αν μπορείς την ξανακοιτάς.

Όσον αφορά την άλλη που ανέβασες πριν από αυτή ... 21/7 – 21.40 ... την δοκίμασα ... καλά πήγαινε ... ώσπου .. 25/2/2000 – 1/4/2000 έδωσε 0ε 1μ 8η

25/2/2000 – 1/5/2000 έδωσε 0ε 2μ 7η

25/2/2000 – 1/6/2000 έδωσε 0ε 3μ 8η

enpway .. πάλι ο Φλεβάρης νομίζω την κάνει τη ζημιά

καλό σ/κ .. τα λέμε από Δευτέρα

(38)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 25, 2014 στο 21:04

Ακριβώς, τα αναμενόμενα αποτελέσματα, δηλαδή. Δεν είναι λάθος βάσει της λογικής της, που εξήγησα.

Όσο για την «υπηρεσιακή», την έκανα βιαστικά, και ήδη είδα ότι θέλει να προσέξω μια δυο περιπτώσεις ακόμη.

(39)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 25, 2014 στο 22:27

Για όποιον αντέχει ακόμα. Η «υπηρεσιακή» διαφορά ημερομηνιών, για συμβάσεις, προϋπηρεσίες, κλπ.:

```
=YEAR(B2)-YEAR(A2)-(MONTH(B2)-(DAY(A2)>DAY(B2))DAY(B2))-MONTH(A2)+(DAY(B2)-  
DAY(A2)=30);12)&"μ "&MOD(30+DAY(B2)-DAY(A2);30)&"η"
```

Ή καλύτερα, εφόσον λογαριάζεται και η ημέρα έναρξης:

```
=YEAR(B2)-YEAR(A2)-(MONTH(B2)-(DAY(A2)>DAY(B2))DAY(B2))-MONTH(A2)+(DAY(B2)-  
DAY(A2)=30);12)=11;MOD(30+DAY(B2)-DAY(A2);30)=29)&"ε "&MOD(MOD(12+MONTH(B2)-  
(DAY(A2)>DAY(B2))-MONTH(A2)+(DAY(B2)-DAY(A2)=30);12)+(MOD(30+DAY(B2)-  
DAY(A2);30)=29);12)&"μ "&MOD(MOD(30+DAY(B2)-DAY(A2);30)+1;30)&"η"
```

Για παραδείγματα, κλπ, εδώ.

<https://app.box.com/s/c0ruhe6qklt1ke4h4345>

(40)- - - - - > Ο Νίκος Γ. λέει:

Ιουλίου 31, 2014 στο 20:01

Γιάννη ... Stazybo ...

κ σε όλους τους φίλους του Ιστολογίου ... Καλησπέρα

Αποφάσισα κ εγώ λίγες ημέρες διακοπές, οπότε ευκαιρία για αποτοξίνωση από τις συναρτήσεις χρόνου κ λοιπά θέματα δουλειάς.

Stazybo οι συναρτήσεις των «υπηρεσιών» που ανέβασες 25/7 – 22.27 μου βγάζουν κ αυτές «σφάλμα» ... συγκεκριμένα πάει ο cursor και κάθεται πάνω στο τρίτο, από αριστερά, DAY ή δεύτερο, από αριστερά, DAY B2. Έχω την εντύπωση κάτι γίνεται με τις παρενθέσεις ή λείπει κάποιος τελεστής.

Τέλος πάντων .. καλοκαίρι είναι τώρα ... ας είναι πιο χαλαρά τα πράγματα !!

Καλό καλοκαίρι εύχομαι σε όλους κ καλά να περνάτε.

(41)- - - - - > Ο Stazybo Horn λέει:

Ιουλίου 31, 2014 στο 21:58

Μια χαρά είναι όλα' πάρτες απ' το αρχείο που έχω ανεβάσει.

(42)- - - - - > ο ΜΑΡΙΟΣ λέει:

Νοεμβρίου 15, 2014 στο 10:15

Καλημέρα σας και άπειρα συγχαρητήρια!!! Θα ήθελα την βοήθεια σας για δύο συναρτήσεις excel :

α) η μία να μου υπολογίζει την διαφορά δύο ημερομηνιών εμφανίζοντας το αποτέλεσμα στην

μορφή π.χ. 15 έτη, 2 μήνες και 3 ημέρες και β) την διαφορά σε ωράριο π.χ. 18:00 – 02:00

εμφανίζοντας το αποτέλεσμα στην μορφή 08:00 ή 08 ώρες και 00 λεπτά. Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων

(43)- - - - - > Ο vioannis λέει:

Νοεμβρίου 15, 2014 στο 16:42

Μάριε, για το πρώτο ερώτημά σου: Υπάρχει συνάρτηση στο excel που δίνει τη διαφορά ημερομηνιών στη μορφή έτη-μήνες-ημέρες. Είναι η DATEDIF. Για την συνάρτηση αυτή έχω γράψει αναλυτικά εδώ:

https://varlamis.wordpress.com/2011/09/30/date_time_function/#comment-652

Το πρόβλημα με την συνάρτηση αυτή είναι ότι σε κάποιες περιπτώσεις (που δεν είναι ίδιες σε όλες τις εκδόσεις excel) επιστρέφει λάθος αποτελέσματα. Τα επισήμαναν στο ιστολόγιο οι φίλοι Νίκος Γ και Stazybo Horn .Από το σχόλιο του Νίκου Γ στις 12 Ιουλίου 14 έως 28 Ιουλίου 14, στη σελίδα About, ακολούθησε ένας πολύ δημιουργικός διάλογος μεταξύ των φίλων Νίκου Γ και Stazybo Horn προκειμένου να φωτιστεί το θέμα. Ο Stazybo πρότεινε έναν τύπο. τον οποίο θα βρεις εδώ:

<http://pastebin.com/BRR3UeG0>

και ο οποίος δείχνει να επιστρέφει σωστά αποτελέσματα. Να έχεις πάντα υπ όψη σου όμως ότι η διαφορά ημερομηνιών στη μορφή έτη-μήνες-ημέρες είναι σε μερικές περιπτώσεις και θέμα ορισμού. Δες αυτό το σχόλιό μου στην παραπάνω συζήτηση.

<https://varlamis.wordpress.com/about/comment-page-2/#comment-922>

.....

ο τύπος του Stazybo:

```
=IF(DAY(B1)<DAY(A1);DATEDIF(A1;B1;"γ")&"ε "&DATEDIF(A1;DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0);DAY(A1)));;"ym")+IF(DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0)-IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0));DAY(A1))+DAY(B1))=DAY(EOMONTH(B1;0));1;0)&"μ "&MOD((DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0)-IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1)-1;DAY(A1));0);DAY(A1))+DAY(B1));DAY(EOMONTH(B1;0)))&"η";DATEDIF(A1;B1;"γ")&"ε "&DATEDIF(A1;DATE(YEAR(B1);MONTH(B1);IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1);DAY(A1));0);DAY(A1)));;"ym")&"μ "&MOD(DAY(B1)-IF(DAY(A1)=DAY(EOMONTH(A1;0));DAY(EOMONTH(DATE(YEAR(B1);MONTH(B1);DAY(A1));0);DAY(A1));DAY(EOMONTH(B1;0)))&"η")
```

Από:

<http://pastebin.com/BRR3UeGO>